

Contoh penilaian Peer Reviewer untuk penulis pertama (dua orang penulis atau lebih)

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH\***

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) :  
 Jumlah penulis :  
 Status Pengusul : penulis pertama/penulis ke--/ penulis korespondensi\*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal :  
 b. Nomor ISSN:  
 c. Volume, Nomor, bulan, tahun :  
 d. Penerbit :  
 e. DOI artikel :  
 f. Alamat web Jurnal :  
 g. Terindek di Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di -

.....

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah:  Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 (beri pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional terindeks di DOAJ, CABI, -  
 COPERNICUS dan lainnya

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindek	
	Maks:	Maks:	Maks:	Maks:	Maks:	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			2,50			2,00
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,50			6,00
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,50			6,00
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			7,50			6,00
<b>Total = (100%)</b>			25			20,00
<b>Nilai Pengusul = 60% x 20 = 12 (nilai yang diusulkan reviewer)</b>						12
Komentar Peer Peviewer :						
1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur .....						
2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan .....						
3. Kecukupan dan kemutakhiran data .....						
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit .....						
5. Indikasi plagiasi .....						
6. Kesesuaian bidang ilmu .....						

Banda Aceh,

Reviewer 1,

.....  
NIP. ....  
Unit Kerja :

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

Contoh penilaian Peer Reviewer untuk penulis kedua (dua orang penulis)

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH\***

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) :  
Jumlah penulis : 2  
Status Pengusul : ~~penulis pertama~~/penulis ke - 2 / ~~penulis korespondensi~~\*\*  
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal :  
b. Nomor ISSN:  
c. Volume, Nomor, bulan, tahun :  
d. Penerbit :  
e. DOI artikel :  
f. Alamat web Jurnal :  
g. Terindek di Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di -  
.....

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah:  Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
(beri pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional terindeks di DOAJ, CABI, -  
 COPERNICUS dan lainnya

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindek	
	Maks:	Maks:	Maks:	Maks:	Maks:	
e. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			2,50			2,00
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,50			6,00
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,50			6,00
h. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			7,50			6,00
<b>Total = (100%)</b>			25			20,00
<b>Nilai Pengusul = 40% x 20 = 8 (nilai yang diusulkan reviewer)</b>						

Komentar Peer Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur .....
2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan .....
3. Kecukupan dan kemutakhiran data .....
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit .....
5. Indikasi plagiasi .....
6. Kesesuaian bidang ilmu .....

Banda Aceh,  
Reviewer 1,

.....  
NIP. ....  
Unit Kerja :

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

Contoh penilaian Peer Reviewer untuk penulis kedua atau ketiga (tiga orang penulis)

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH\***

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) :  
 Jumlah penulis : 3  
 Status Pengusul : ~~penulis pertama~~/penulis ke - ... / ~~penulis korespondensi~~\*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal :  
 b. Nomor ISSN:  
 c. Volume, Nomor, bulan, tahun :  
 d. Penerbit :  
 e. DOI artikel :  
 f. Alamat web Jurnal :  
 g. Terindek di Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di -  
 .....

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah:  Jurnal Ilmiah Internasional bereputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 (beri pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional terindeks di DOAJ, CABI, -  
 COPERNICUS dan lainnya

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindek	
	Maks:	Maks:	Maks:	Maks:	Maks:	
i. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			2,50			2,00
j. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,50			6,00
k. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,50			6,00
l. Kelengkapan			7,50			6.00

unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)						
<b>Total = (100%)</b>			25			20,00
<b>Nilai Pengusul = (40% x 20)/2 = 4 (nilai yang diusulkan reviewer)</b>						4
Komentar Peer Peviewer : 1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur ..... 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ..... 3. Kecukupan dan kemutakhiran data ..... 4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit ..... 5. Indikasi plagiasi ..... 6. Kesesuaian bidang ilmu .....						

Banda Aceh,  
 Reviewer 1,

.....  
 NIP. ....  
 Unit Kerja :

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
 \*\* coret yang tidak perlu

Contoh penilaian Peer Reviewer untuk penulis pertama (dua orang penulis atau lebih)

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING\***

Judul karya ilmiah (paper) :  
 Jumlah Penulis :  
 Status Pengusul : Penulis pertama / penulis ke / penulis korespondensi\*\*  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Judul Prosiding :  
 b. NomorISSN :  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan :  
 d. Penerbit/organizer :  
 e. Alamat repositori PT/web prosiding : -  
 f. Terindeks di (jika ada) : -

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional  
 (beri Ppada kategori yang tepat)  *Prosiding* Forum Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
	Maks: 15	Maks:	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	1,5		1,25
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5		4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5		4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	4,5		4
<b>Total = (100%)</b>	15		13.25
<b>Nilai Pengusul = 60% x 13,25 = 7,95 (nilai yang diusulkan reviewer)</b>			7,95

**Catatan Penilaian paper oleh Reviewer :**

1. Kelengkapan unsur isi paper .....
2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan .....
3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi .....
4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding .....
5. Indikasi plagiasi .....
6. Kesesuaian bidang ilmu .....

Banda Aceh,  
Reviewer ,

.....  
NIP. ....  
Unit Kerja :

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu